

Auswertungen von Corona Statistiken aus wissenschaftlicher und
Risikomanagement Sicht

Teil 8: Widersprüche zwischen RKI Aussagen und was eine wissenschaftliche fundierte Analyse ergibt

1.10.2020

Kein Copyright

Die Präsentation oder Teile daraus können frei verwendet werden

Motiv für diesen Beitrag:

- Es ist immer wieder auffällig, dass Aussagen des RKI und von Politikern über die Entwicklung der Infektionszahlen bei eingehender Analyse der RKI Daten
 1. **nicht nachvollziehbar** sind und oft
 2. Ein **Widerspruch** zwischen den offiziellen Mitteilungen und dem was die Daten sagen besteht

- Themen von Auswertung #8:
 1. Gibt es eine zweite Welle?
 2. Exponentielles Wachstum der „neuen Infektionen“ ?
 3. PCR Test Positiv = Infektion?
 4. Die Anteil falsch positiver Ergebnisse beim PCR Test?
 5. Wie gefährlich ist SARS Covid-2?

1. Gibt es eine zweite Welle?

1. Warum ist die Deutung der Zahlen unwissenschaftlich?

- Markus Söder: **Wir sind mitten in der zweiten Welle!**
- Die Anzahl der positiven Tests in Bayern könnte das suggerieren – aber **die Anzahl der Tests ist um einen Faktor 5 erhöht worden!**

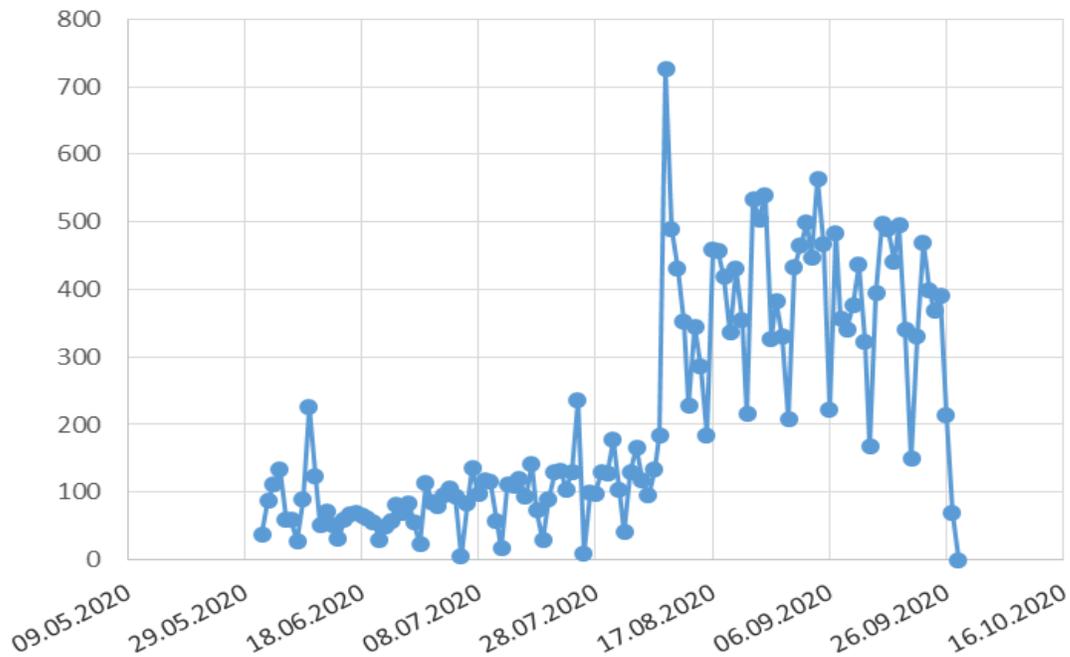
2. Wie ist es wissenschaftlich korrekt?

- Bei den flächendeckenden, Tests, wie zur Zeit üblich, ist die einzige seriöse Bezugsgröße der Prozentsatz positiver Tests

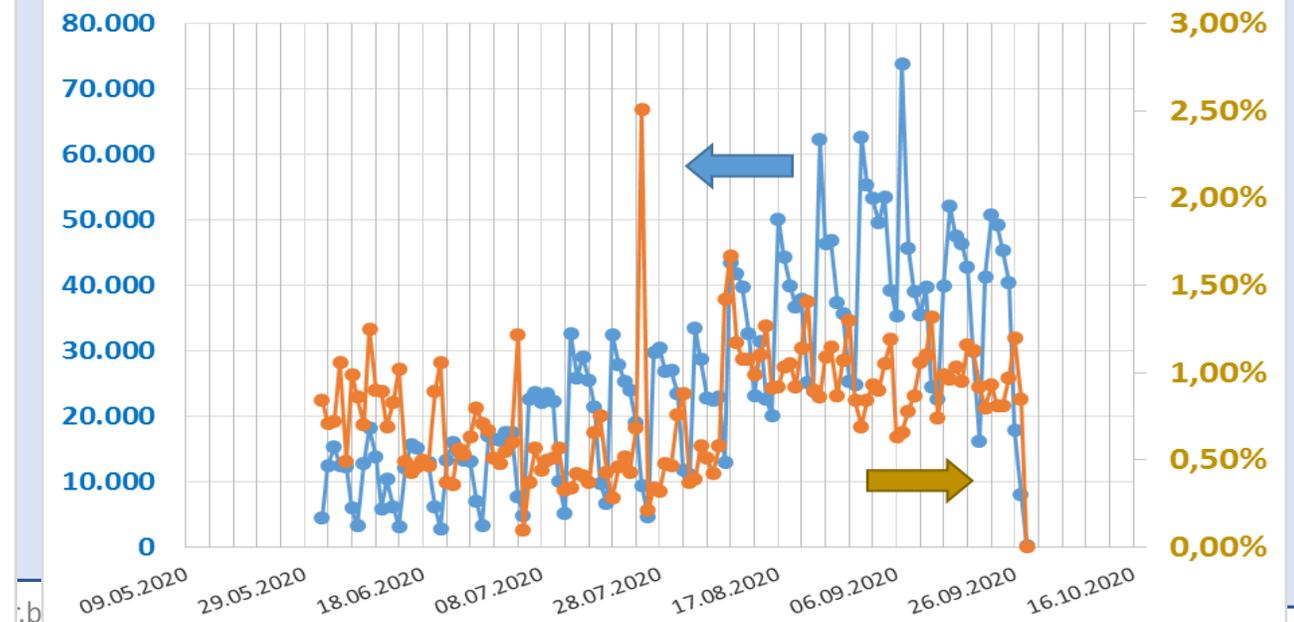
3. So ist die Interpretation der Zahlen wissenschaftlich korrekt

- Die Tendenz bei den positiven Tests ist fallend !!!
- Der Sprung am 8 August ist der Beginn der Tests von Reiserückkehrern und führt zu mehr falsch positiven wegen schlechter hygienischer Bedingungen

Positive Tests in Bayern pro Tag



Gesamtzahl Tests - blau, linke Skala
Positiver Prozentsatz - braun, rechte Skala



2. Exponentielles Wachstum der „neuen Infektionen“ ?

1. Warum ist die Deutung der Zahlen unwissenschaftlich?

- Angela Merkel: **wir haben exponentielles Wachstum, wenn es so weitergeht, dann gibt es Weihnachten pro Tag 19 000 Fälle!**
- **stimmt nicht, denn**

2. Wie ist es wissenschaftlich korrekt?

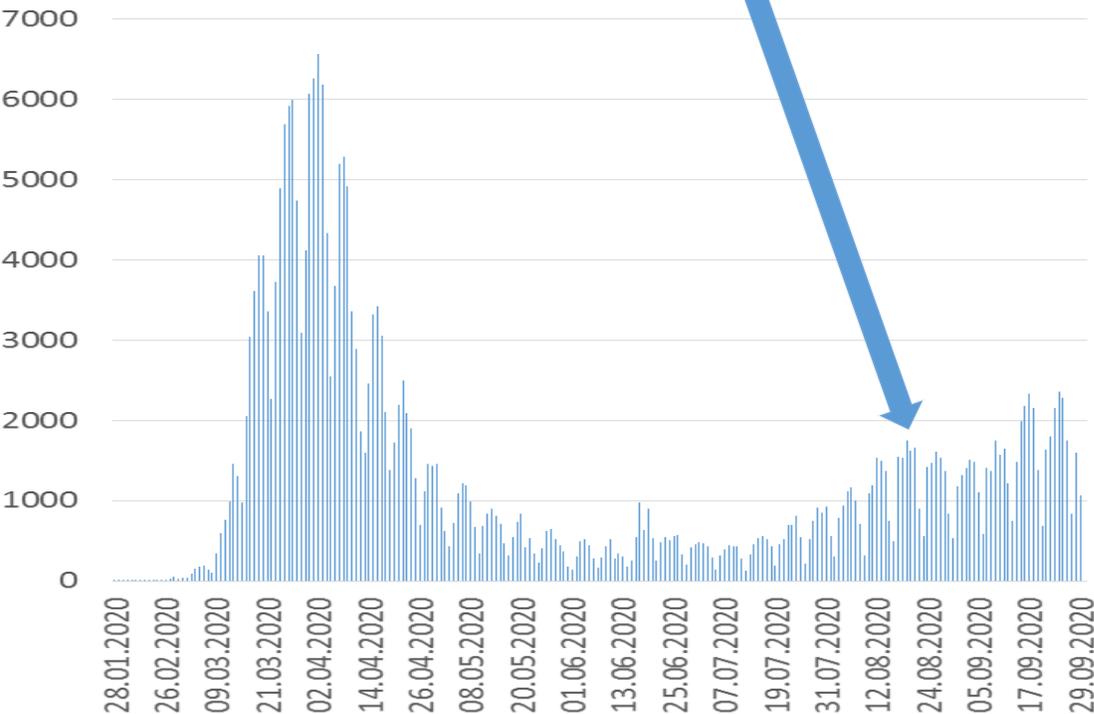
- Die Testzahl ist um einen Faktor 3 erhöht worden
- Deshalb ist die einzig valide Bezugsgröße der Prozentsatz positiver Tests

3. So ist die Interpretation der Zahlen wissenschaftlich korrekt

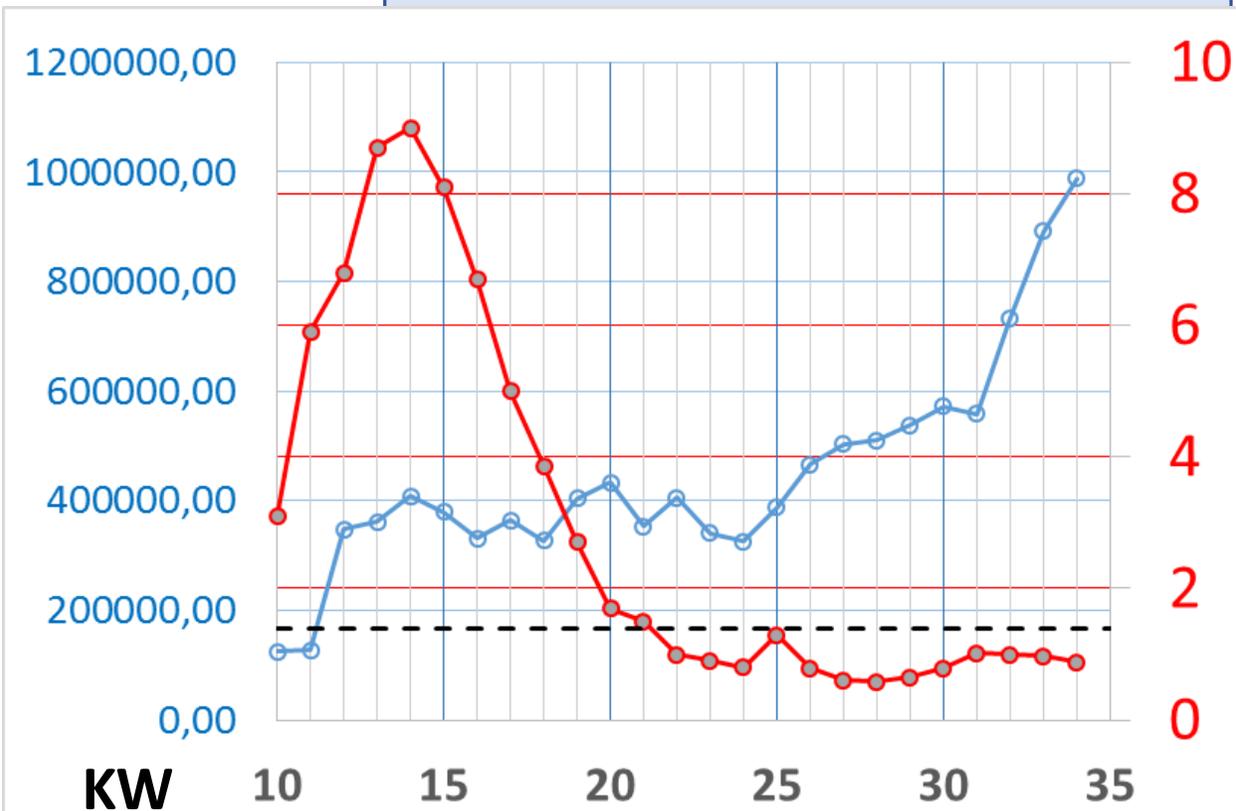
- Die Testanzahl wurde um eine Faktor 3 erhöht (**blaue Kurve**); DATEN NUR WOCHENWEISE VERÖFFENTLICHT!
- Das erklärt den Anstieg vollständig, die **rote Kurve** ist der Prozentsatz positiver Tests
- **ES GIBT KEINEN ANSTIEG DER FALLZAHLEN !!!!**

Summe von AnzahlFall

Zahl positiver Tests in Deutschland



ner.bergho



3. PCR Test Positiv = Infektion?

1. Warum ist die Deutung der Zahlen unwissenschaftlich?

- In den Medien (ARD, ZDF, DLF, NDR, RB) wird von täglichen **Neuinfektionen** berichtet
- Das RKI drückt sich neutraler aus: „Fälle“
- Mit Neuinfektionen wird suggeriert, **dass tatsächlich so viele Menschen erkrankt sind**
- ABER: DER PCR – TEST IST NICHT FÜR DIAGNOSE GEEIGNET – Quellen: Beipackzettel der Testkits, Schweizer Bundesamt für Gesundheit, Prof. Drosden 2014, der Erfinder der PCR Methode (Nobelpreisträger), viele andere

2. Wie ist es wissenschaftlich korrekt?

Die korrekte Bezeichnung ist:

- „positiv Getesteter“ oder
- „Anzahl positiver Tests“

3. So ist die Interpretation der Zahlen wissenschaftlich korrekt

- Ein „positiv Getesteter“ darf unter keinen Umständen als Infizierter oder Erkrankter bezeichnet oder gezählt werden
- Wird jemand positiv getestet, muss berücksichtigt werden, dass der Test mit relativ hoher Wahrscheinlich **falsch** positiv sein kann
- Erst wenn der Getestete körperlich untersucht worden ist und relevante Symptome festgestellt werden, darf er als Infizierter bzw. Neuerkrankter gezählt und berichtet werden

4. Die Anteil falsch positiver Ergebnisse beim PCR Test?

1. Warum ist die Deutung der Zahlen unwissenschaftlich?

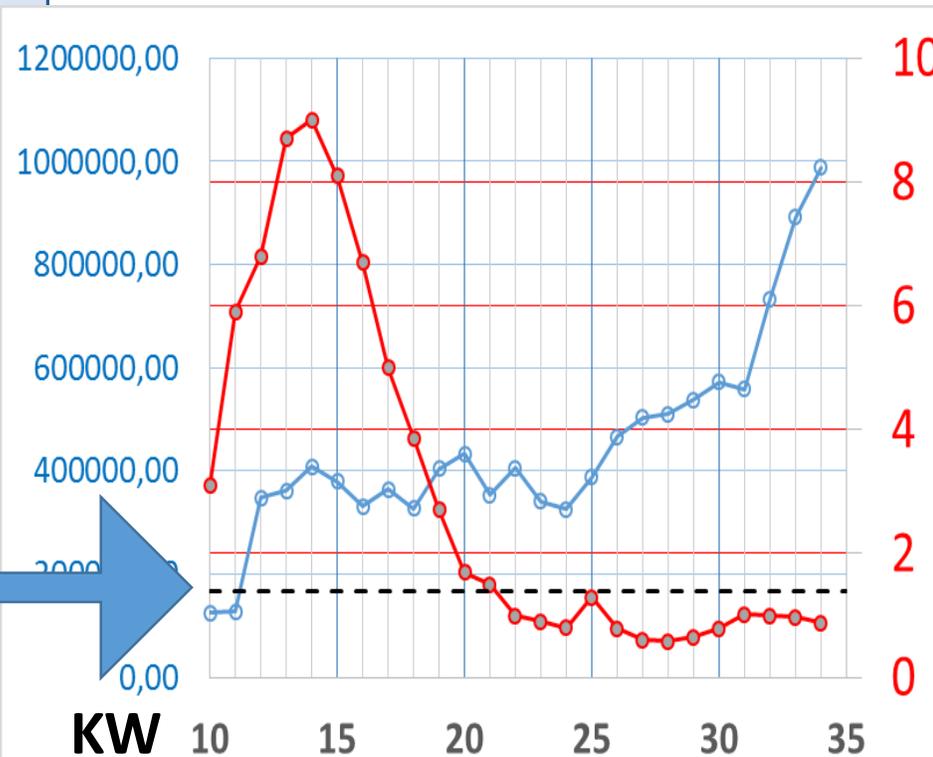
- Die Anzahl der positiven Tests wird ohne Berücksichtigung der falsch positiv Rate gezählt und berichtet
- Dabei ist im Moment die einzig belastbare Zahl ein Wert von 1,4% (aus einem Ringversuch im April)

2. Wie ist es wissenschaftlich korrekt?

- Abzug der falsch positiv Rate (wie bei der Radar-Geschwindigkeitsmessung Abzug der Messunsicherheit von 3km/h)

3. So ist die Interpretation der Zahlen wissenschaftlich korrekt

- Derzeit liegt der Prozentsatz positiver Tests immer unter 1,4%
- Streng genommen gibt es also überhaupt keine echt Positiven
- Das kann stimmen, ist aber nicht sicher, was aber sicher ist:
- **Ein grosser Teil der positiven Tests ist FALSCH POSITIV!!!**



5. Wie gefährlich ist SARS Covid-2?

1. Warum ist die Deutung der Zahlen unwissenschaftlich?

- Es werden nach Anweisung der WHO immer die **Summen** an „Infizierten“ und Toten berichtet
- Das erzeugt Panik, aber **spiegelt überhaupt nicht das momentane Geschehen wieder**
- Die Anzahl der Toten **wird NIE in Relation gesetzt zur Gesamtbevölkerung bzw. wie viele Menschen täglich insgesamt versterben**

2. Wie ist es wissenschaftlich korrekt?

- Infizierte und Tote in Relation zu allgemeinen Zahlen setzen

3. So ist die Interpretation der Zahlen wissenschaftlich korrekt

- in Deutschland sterben pro Tag ca. 2600 Menschen
 - Zur Zeit sterben in Deutschland pro Tag 0 – 10 Menschen an oder mit Covid-19
 - Es sterben pro Tag ca. 100 Menschen an resistenten Keimen.
- 1) Covid-19 ist ein relativ KLEINES Risiko!
 - 2) Es gibt keine Übersterblichkeit
 - 3) 80% der Bevölkerung haben eine T-Zellen Immunität